



КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ



Съдържание

1. Какви са конфликтите на интереси?
2. Обсъждане защо е важно да се разпознават конфликтите.
3. Представяне на примери за конфликт на интереси, където те обикновено възникват.
4. Последствия от не идентифициране на риска от конфликта
5. Възприемане на пропорционален подход за управление на конфликти
6. Как да управляваме конфликти на интереси



Цели и задачи



-
1. Какви са конфликтите на интереси?
 2. Обсъждане защо е важно да се разпознават конфликтите



Защо това е тема от такова значение за Обществените поръчки?

- Причини защо е толкова важно да се разбира концепцията в обществените поръчки?
- Примери, за които можете да се сетите? Какво е конфликт на интереси?
- Дискусия със съседа ви



Защо е важно да се избягва конflikта на интереси

- Доверие и
- Наличието на общ финансов капитал за общи нужди -> Данъци
 - *са гръбнака на гражданското общество*
- Ако не можем да имаме доверие на хората, които използват парите от данъци за общото благо няма да имаме цивилизовано общество
- Или поне пътищата няма да бъдат оправени и здравеопазването няма да ни лекува



Конфликт на интереси

- Всички знаем (или би трябвало да знаем) какво означава конфликт на интереси
- Въпреки това, понякога не успяваме га до разпознаем
- След това е очевиден
- Као цяло например: Или карате някой да направи нещи, което не иска или злоупотребявате с позиция, като повлиявате взимането на решение от администрацията, която представлявате
- Или позволявате да се направят неща, които не трябва да се правят



Д 2014/24 въвежда нов принцип

- Член 24 Конфликт на интереси
- Държавите членки гарантират, че възлагащите органи вземат необходимите мерки за ефективно предотвратяване, разкриване и отстраняване на конфликтите на интереси, **които възникват при провеждането на процедури за възлагане на обществена поръчка, така че да се избегне нарушаването на конкуренцията** и да се осигури равнопоставеност на всички икономически оператори.



Член 24 Конфликт на интереси

- Понятието „конфликт на интереси“ включва най-малкото всяко положение, при което служители на възлагащия орган или на доставчик на услуги за възлагане на обществени поръчки, действащ от името на възлагащия орган, **които участват в провеждането на процедурата за възлагане на обществена поръчка или могат да повлияят на резултата от нея**, имат пряк или косвен финансов, икономически или друг личен интерес, за който би могло да се приеме, че влияе на тяхната безпристрастност и независимост във връзка с процедурата за възлагане на обществена поръчка.



3. Представяне на примери за
конфликт на интереси където те
обикновено възникват.



Общи примери

- Етичните проблеми могат да бъдат малки или големи и да са свързани с единична процедура или с цялата нация – няма една дефиниция за всички
- Например ”дребната корупция” – може да не изглежда толкова лоша, но засяга всички
- Конфликтът на интереси може да засегне различни етапи от обществената поръчка, служители по обществени поръчки, но и такива на по-високо ниво



Общи примери неетични практики в обществените поръчки



- Принадлежност към група, която споделя информация сред членовете си
- Даване на твърде много информация на грешни хора
- Приемане на ползи, които не са пропорционални в замяна на бъдещи дела
- Но понякога също: да не се интересуваме или да не разбираме какво се случва



Общи примери неетични практики в обществените поръчки

- Неправомерни директни договаряния с различни методи
 - За облагодетелстване на определен ИО
 - Изкуствено разделяне на договори за да се избегне публикуване и даване на договор на „добрите стари ИО”
 - Незаконосъобразно прилагане на ускорени процедури – възпрепятстване достъпа на нови компании до пазара
 - Пригодени спецификации за облагодетелстване на ИО
 - Непропорционален избор на критерии и отхвърляне
- Незаконосъобразно изменение на договори
 - Продължаване на договори след срока им
 - Не отхвърляне на оферти с необичайно ниски и допускане на промяна в цените по-късно



Политическо измерение – например широко мащабен етичен проблем

- **Политиците смята ли се за публични служители?**
- **Сега: Добре регулирана и прозрачна система за финансиране на партии – Финландия**
- “Финландия измени своя Закон за политическите партии през 2010 г., като взе под внимание всички препоръки, отправени от GRECO. Преди това тя е имала само ограничена нормативна уредба, относно финансирането на политическите партии. С новото законодателство се цели прозрачност при финансирането на кандидатите за изборите, на политическите партии, както и на другите образувания, свързани с партиите. Ако се прилага съгласно замисъла, законът ще увеличи значително прозрачността на финансирането в политиката. Според GRECO Финландия може да служи за пример на останалите държави.”



Политическо измерение

Но преди (през 2008):

- “Без невнимателна грешка на езика, или без изблик на честност, вероятно заровете нямаше да се завъртят изобщо. Въпреки това едно от двете се случи и адът се стовари изведнъж върху финландската политика в ранните дни на май.
- Решителните думи са казани от Timo Kalli, Председател на парламентарната група на Централната Партия, най-голямата в 200-членния Парламент.
- В предаване по YLE Публичната компания за предаване Kalli казва, че **съзнателно е нарушил закона, като не е оповестил имената на най-големите донори на избирателната си кампания от последната година във финансовия доклад. Kalli дори разкрива, че предварително е проверил, че пропускът ще остане ненаказан.**“



Случаи на Fabricom SA C-21/03 and C-34/03

- Не е нужно да се отнасяте с всички компании така сякаш са произлезли от една матрица, защото всички компании са различни по принцип и имат различна информация
- Въпреки това: трябва да верифицирате, че във всеки един случай няма конфликт на интереси или нарушаване на конкуренцията
 - > не е автоматично, че трябва да дисквалифицирате някой, който има информация за работата, а трябва да оцените позицията му случай по случай



Случай на eVigilo Ltd C-538/13

[Case C-538/13 \(eVigilo\)](#)

- Ситуация, при която спечелилата компания и ВО са работили заедно в един екип в университета или някой е нечий ръководител или служител – е обективно основание да бъдете подозрителни.



Въпрос: Потенциална примерна ситуация за ВО

- На даден публична организация предстои обществена поръчка. Фазата на планиране на започнала и се провеждат пазарни консултации. Нейните служители са поканени на представление и вечеря от един от потенциалните доставчици. Допустимо ли е служителите да отидат?
- Настоящият доставчик на доставки по правно рамково споразумение кани целият персонал на ВО на семинар, който включва и вечеря след това, допустимо ли е служителите да отидат?



Въпрос: Потенциални ситуации

- Даден служител отговаря за процеса на обществена поръчка и ще бъде този, който ще вземе решението кой печели конкурентния подбор. В управлението на един от потенциалните кандидати участва съпругът/а на този служител, като член на борда и като съществен собственик на компанията. Допустимо ли е този служител да вземе решението?
- Ако смятате, че не трябва да продължи да бъде на тази позиция, смятате ли, че може да има някакви изключения в тази ситуация?



4. Последствия от не идентифициране на риска от конфликта



Съществуват няколко резултата – краткосрочни и дългосрочни...

- Съсипване на процес по обществена поръчка
- Възпрепятстване на нови и иновативни компании да навлязат на пазара
- Да си загубите работата (финансови проблеми след като ви уволнят), Наказателни производства (стрес, глоби, затвор)

- Незавършени работи и договори
- Нестабилност, липса на доверие, бедност
- Хора напускащи страната
- Загуба на пари от данъци и визия за бъдещето





5. Възприемане на пропорционален подход за управление на конфликти



Трябва да бъдат предприето всички необходими мерки

Д 2014/14

- (16) Възлагащите органи следва да използват всички възможни средства, с които разполагат съгласно националното право, за да предотвратят нарушенията в процедурите за възлагане на обществена поръчка, произтичащи от конфликти на интереси.
- Това може да включва процедури за разкриване, предотвратяване и отстраняване на конфликтите на интереси.



Пропорционални мерки

- Какви могат да бъдат процедурите за идентифициране, предотвратяване и поправяне на конфликти на интереси?
- Мерките трябва да бъдат пропорционални
- Не трябва смятаме, че всички са корумпирани
- Но много хора може да не знаят какво е правилно и какво е грешно и колко далече може да стигнат ако подадат „малко пръстче“



Различни инструменти за различните случаи

- Като цяло всички инструменти от директивата трябва да се използват
- Но отгоре на всичко трябва да има някакви правила за обучение на професионалисти по отношение на по-етични процедури и опит за предотвратяване на конфликти на интереси да се случват
- И да се разпознава риска, преди да се случи



Най-добри практики

1. Политики за прозрачност и свобода на информацията/ Пактове за почтеност и роля на гражданското общество, както и традиционни и социални медии
 1. Открити данни <http://standard.open-contracting.org/latest/en/>
 2. Публикувайте фактурите си <http://www.hs.fi/kaupunki/a1417142868668>
2. Прилагане на е-обществени поръчки
3. Професионализиране на обществените поръчки
4. Ефикасни контролни механизми, вътрешни и външни (предварителни и последващи)



6. Как да управляваме конфликти на интереси



Какво да правим с ВО и консултантите

- Обучавайте!
- Клаузи за конфиденциалност в договорите на служителите и на консултантите
- Помислете за Споразумения за неоповестяване на информация, китайска стена
- Изисквайте декларация за притежания/активи
- Изненада!
- Ако, тогава действайте:
 - Прекратете договора
 - Информирайте висшестоящия, полицията и докладвайте престъплението



Какво да правим с ИО

- Обучавайте и наблюдавайте!
- Отхвърлете участника по време на процедурата
- Прекратете договора, ако вече сте подписали
- Отхвърлете отново участника, ако подадат нова оферта
- Помислете за управление на договора във версия на видим черен списък
- Информирайте надзорния орган
- Информирайте полицията и докладвайте престъплението



Дискусия и въпроси



Въпрос

Какво включва концепцията за конфликт на интереси, както е дефинирана в член 24 на

Д 2014/24?



Въпрос

2) Въпросът е за служител на възлагащия орган (ВО), който работи като технически консултант във фазата на планиране на проект на обществена поръчка. По време на процеса на планиране съпругът/ата му сменя работното си място и към момента работи в компания, която най-вероятно ще подаде оферта в поръчката. Трябва ли да разрешите на служителя на възлагащия орган да остане в проекта или не? Ако продължи има ли някакви мерки, които трябва да предприемете?



Въпрос

3) Вие сте проектен мениджър на голям проект за строителство. Закупили сте консултантски услуги от А за да ви помогне с няколкото обществени поръчки, които са част от проекта. Когато сте възложили договора за консултантски услуги (спечелен от А) сте посочили в документацията за обществената поръчка, че компаниите директно свързани с компанията предоставяща консултациите по поръчките може да бъде изключена от бъдещи процедури поради възможен конфликт на интереси. В момента сте по средата на процеса на обществена поръчка: компания В, която е от същата корпорация като А, е участвала в конкуренцията и е подала оферта за оценка. Повторили сте гореспоменатата клауза, казвайки че компании свързани с А може да бъдат отхвърлени, тъй като А има специална позиция в процеса на обществената поръчка. Какво предприемате?