



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

АДМИНИСТРАЦИЯ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

Проект: „Трансформация на модела на административно обслужване“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, с бенефициент Администрацията на Министерския съвет

Обществена поръчка с предмет: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“

КОНЦЕПЦИЯ

ЗА РЕФОРМА НА СЪЩЕСТВУВАЩИЯ МОДЕЛ НА ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОДДЪРЖАНЕ НА РЕГИСТРИТЕ В ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

ИЗГОТВЕНА В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ 2, ПОДДЕЙНОСТ 2.2 ОТ ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА, ИЗПЪЛНЯВАНА ВЪЗ ОСНОВА НА ДОГОВОР № МС-51/09.08.2017 Г.

ОБЕДИНЕНИЕ „ПОПОВ, ДЕЛЧЕВ И МАПЕКС – КОНСУЛТАНТИ ЗА ЕФЕКТИВНА АДМИНИСТРАЦИЯ”

ГР. СОФИЯ, 21 ФЕВРУАРИ 2018 Г.¹

¹ Преработена, след указания на Възложителя от 20.02.2018 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

<i>I. Въведение</i>	3
<i>II. Анализ и оценка на текущото състояние на регистрите в държавната администрация</i>	4
2.1. Обобщени данни за регистрите в държавната администрация	4
2.2. Основни констатации	8
<i>III. Основна цел и принципи на регистровата реформа</i>	16
3.1. Основна цел на регистровата реформа	16
3.2. Принципи на регистровата реформа	19
<i>IV. Обхват на регистровата реформа</i>	21
<i>V. Мерки за реформа на съществуващия модел на организация на регистрите</i>	22
5.1. Обединяване на регистри и изграждане на единни регистри по тематични области	22
5.2. Отпадане на регистри или нормативно регламентиране на регистри, поддържани без нормативно основание	23
5.3. Централизиране на регистри	23
5.4. Дигитализиране на регистри	25
5.5. Стандартизиране на поддържаната информация	26
5.6. Осигуряване на служебен обмен на данни	27
5.7. Уреждане със закон на регистри, предвидени в подзаконов нормативен акт	28
5.8. Предоставяне на данни, налични в публични регистри, само по служебен път	28
5.9. Общи мерки за развитие на регистровата реформа	28
<i>VI. Необходими условия за реализиране на регистровата реформа</i>	31
6.1. Нормативна уредба	31
6.2. Технологична и организационна обезпеченост на административните структури	31
<i>VII. Етапи на регистровата реформа</i>	33
7.1. Първи етап	33
7.2. Втори етап	33
7.3. Трети етап	33
<i>VIII. Финансиране на мерките</i>	34
<i>IX. Очаквани ползи от провеждането на регистрова реформа</i>	35
9.1. Ползи за гражданите и бизнеса	35
9.2. Ползи за държавата/администрация	37

I. ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящата Концепция се базира на информацията от инвентаризацията на регистрите в администрацията, събрана при посещения в над 3700 локации на централната и териториалната администрация и изготвения Анализ и оценка на състоянието на регистрите в държавната администрация, с обем 942 страници и множество приложения.

Резултатите от инвентаризацията показват, че състоянието на регистрите, като основен елемент от архитектурата на електронното управление, не кореспондира с тяхното съществено значение за предоставяне на електронни услуги и за намаляване на административната и регулаторната тежест. Преодоляването на посочените проблеми е невъзможно без цялостна реформа на модела на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация.

Програмата за управление на правителството за периода 2017–2021 г. извежда като един от приоритетите си развитието на електронното управление като основа за модернизация на държавната администрация и оптимизиране на процесите по административно обслужване на гражданите и бизнеса. Основна мярка за постигане на този приоритет е свързана с дигитализацията на регистри, усъвършенстване на ключови регистри и осигуряване на оперативна съвместимост за преминаване към автоматизиран обмен на данни и електронни документи.

Независимо от наличието на политическа воля и нормативни изисквания, въвеждането на комплексно административно обслужване и електронното управление не се развиват с достатъчно бързи темпове. Причина за това е и състоянието на регистровата система в България.

Концепцията определя целите, принципите, обхвата, етапите и областите, в които следва да се предложат мерки, а конкретните мерки се съдържат в Пътна карта за изпълнение на концепцията.

Концепцията е изготвена, като са взети предвид указанията за разработване на стратегически документи, съдържащи се в Методологията за стратегическо планиране в Република България.

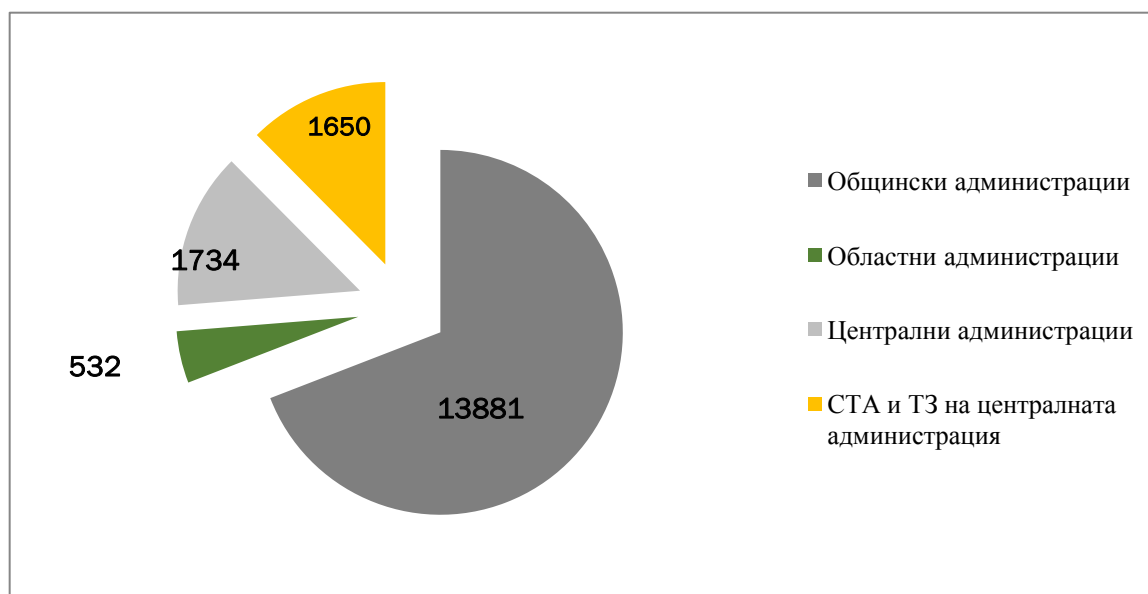
II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА РЕГИСТРИТЕ В ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

2.1. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА РЕГИСТРИТЕ В ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

През 2015 г. е извършено предварително проучване с шаблонни въпросници, при което са идентифицирани 8 309 информационни масива, поддържани от отговорилите администрации. След извършената през 2017 г. инвентаризация, е установен значително по-голям брой информационни масиви и регистри. В държавната администрация на централно и териториално ниво се поддържат общо 17 797 броя регистри.²

Териториалните звена на централната власт и териториалната администрация, включително областните и общински администрации, поддържат общо 17 025 регистри, а централната администрация общо 772.

От общо 17 797 броя регистри, 15 013 са свързани с предоставянето на административни услуги, а останалите 2 784 регистъра - с други управленски дейности.



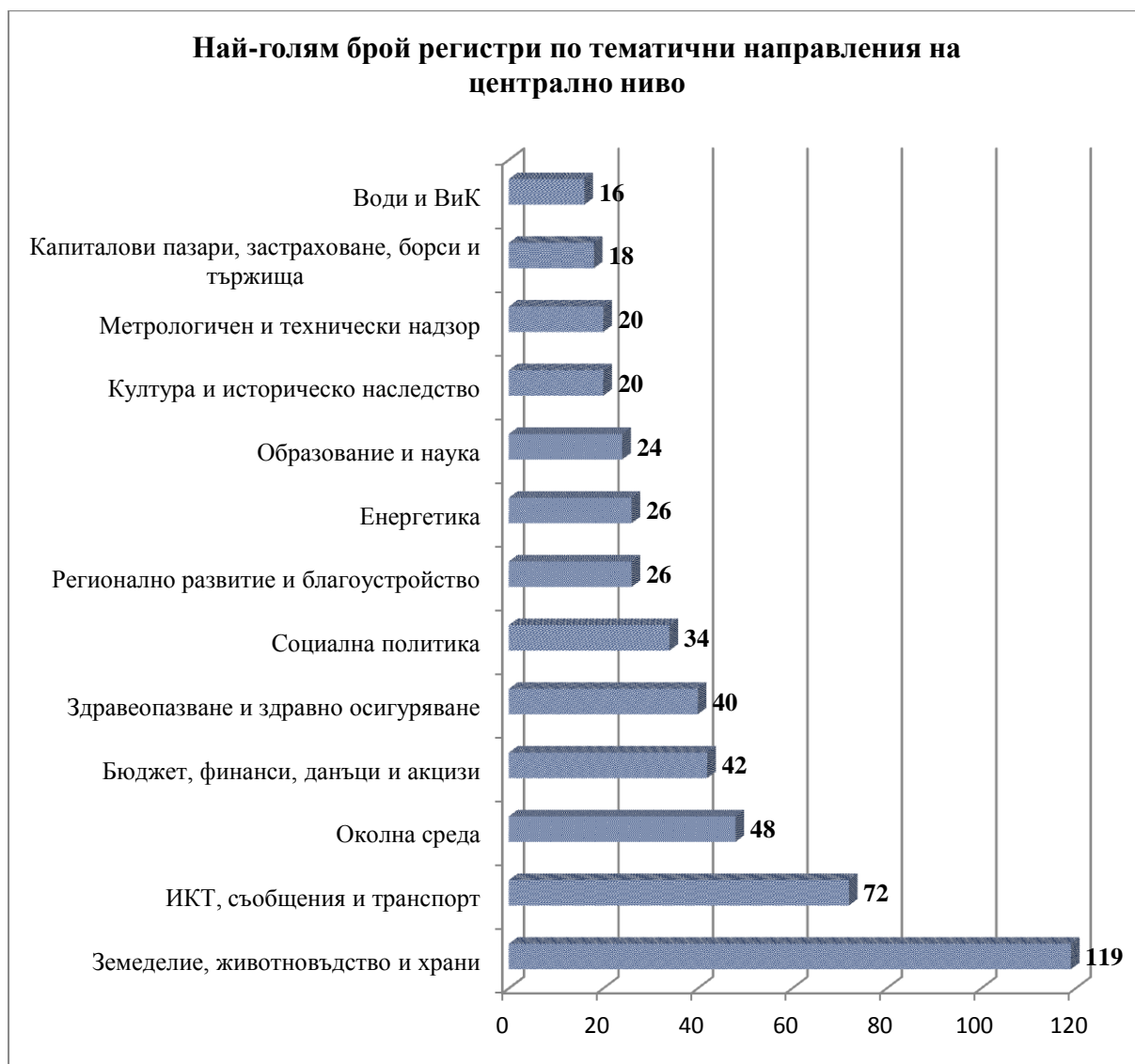
Графика 1. Регистри, поддържани от централната и териториалната администрация

² Цялата събрана информация е достъпна в интернет на www.kaio.marex.bg
www.eufunds.bg

Разпределението на регистрите по видове администрации към 31.12.2017 г. е представено в таблица.³

Централна и териториална администрация	Регистри, свързани с АУ	Регистри, несвързани с АУ	Общо регистри за всяка отделна структура	Брой ТА/СТ А/ТЗ	Общо регистр и свързан и с АУ	Общо регистри
1. Брой регистри на централната администрация	679	122		56	1236	1734
2. Брой регистри в областните администрации	16	3	19	28	448	532
3. Брой регистри в общинските администрации	48	7	55	265	12114	13881
4. Брой регистри общо в специализирани териториални администрации, в това число:	56	22			1215	1650
РЗИ	15		15	28	420	420
ИАГ-РДГ	3	2	5	16	48	80
ДНП	5	1	6	3	15	18
ОДЗ	17	6	23	28	476	644
РУО	4	4	8	28	112	224
РИОСВ	8	7	15	16	128	240
Басейнови дирекции	4	2	6	4	16	24
3. Общ брой регистри в държавната администрация					15 013	17 797

³ Съкращенията в таблицата означават АУ (административни услуги), ТА (териториална администрация), СТА (Специализирана териториална администрация) и ТЗ (Териториални звена). Общият брой регистри в общинските, областните и специализираните териториални администрации е получен като броят на регистрите, които всяка от тях трябва да поддържа, е умножен по броя на съответните общини, области или специализирани териториални администрации. Например всяко РЗИ трябва да поддържа по 15 регистъра. При 28 РЗИ общият брой регистри в таблицата се получава, като се умножат броя регистри по броя РЗИ.



Графика 2. Тематични направления с най-голям брой регистри в централната администрация⁴

⁴ На графиката е представен най-големият брой регистри по тематични направления, като това не са всички регистри, има редица отделни регистри, например: в областта на младежката политика, туризъм, търговия, сигурност и отбрана и др .



Графика 3. Брой регистри по тематични направления на областно ниво



Графика 4. Брой регистри по тематични направления на общинско ниво

2.2. ОСНОВНИ КОНСТАТАЦИИ

2.2.1. Няма единно разбиране какво е, за какво служи и как трябва да бъде структуриран един регистър

Липсва установена със закон дефиниция за „регистър“. В резултат като синоними на „регистър“ се използват понятия като: „база данни“, „бюлетин“, „информация“, „информационен фонд“, „карта“, „класификатор“, „система“, „списък“, „схема“/“разписание“ и др. НОИ поддържа Осигурителен архив. МОСВ поддържа База данни на предприятия/съоръжения с нисък рисков потенциал, БАИ поддържа Списък на лицата, оправомощени да извършват проверка на системи за улавяне на бензинови пари, МВР поддържа Национален автоматизиран информационен фонд за българските лични документи и др. Съществува и нееднозначна практика по отношение на разграничаването между „информационни системи“ и „регистри“. Дефиницията на „регистър“ в НОИИСРЕАУ не е достатъчно прецизна, същата следва да бъде предвидена в нормативен акт с ранг на закон, като препоръки в този смисъл са направени по-долу.

Съществува разминаване между нормативната уредба и практиката относно наименованията на някои регистри. Например съгласно нормативната уредба Министерството на младежта и спорта трябва да поддържа Публичен национален регистър на лицензираните спортни организации и на членуващите в тях спортни клубове, Национален регистър на спортно-педагогическите кадри и Публичен регистър на спортните обекти и обектите за социален туризъм. Вместо три регистъра министерството поддържа пет регистъра с различно наименование: Регистър на спортните клубове, Регистър на спортните федерации, Регистър на спортните обекти, Регистър на обектите за социален туризъм и Регистър на спортно-педагогическите кадри. Министерството на здравеопазването поддържа Справка за акредитирани лечебни заведения, въпреки, че съгласно Закона за лечебните заведения трябва да поддържа публичен регистър на лечебните заведения, получили акредитационна оценка.

Не са налични общоприети изисквания към структурата, формата на данните и съдържанието на регистрите. Създаването или модернизацията на регистри не се съгласува

с Националния статистически институт. Отделно от това, извършват се разходи от отделни администрации към НСИ по предаването на данни по Закона за статистиката.

Съществуват регистри, за които липсва нормативна основа, която да регулира изчерпателно начина на воденето им. На практика се стига до различия при поддържането на едни и същи видове регистри от различни администрации. Този проблем е особено съществен по отношение на регистрите, поддържани от общинските администрации, при които вътрешните правила за създаване, актуализация и водене са разнородни и не почиват на сходна логика.

Не са налични общоприети единни стандарти, практики и механизми за проверка и гарантиране на достоверността, сигурността и актуалността на данните. При регистри, по отношение на които липсва техническа поддръжка, своевременната актуализация е на практика изключително затруднена. Това създава несигурност в достоверността на информацията, съдържаща се в съответните регистри. Друг проблем, при поддържането на регистрите, е липсата пълнота на данните, съдържащи се в тях. В редица случаи регистрите се поддържат непълно, т.е. не всички подлежащи на вписване данни са надлежно отразени.

Гражданите и юридическите лица нямат достъп до собствените си данни, както и информация коя институция и кой държавен служител е ползвал техните данни.

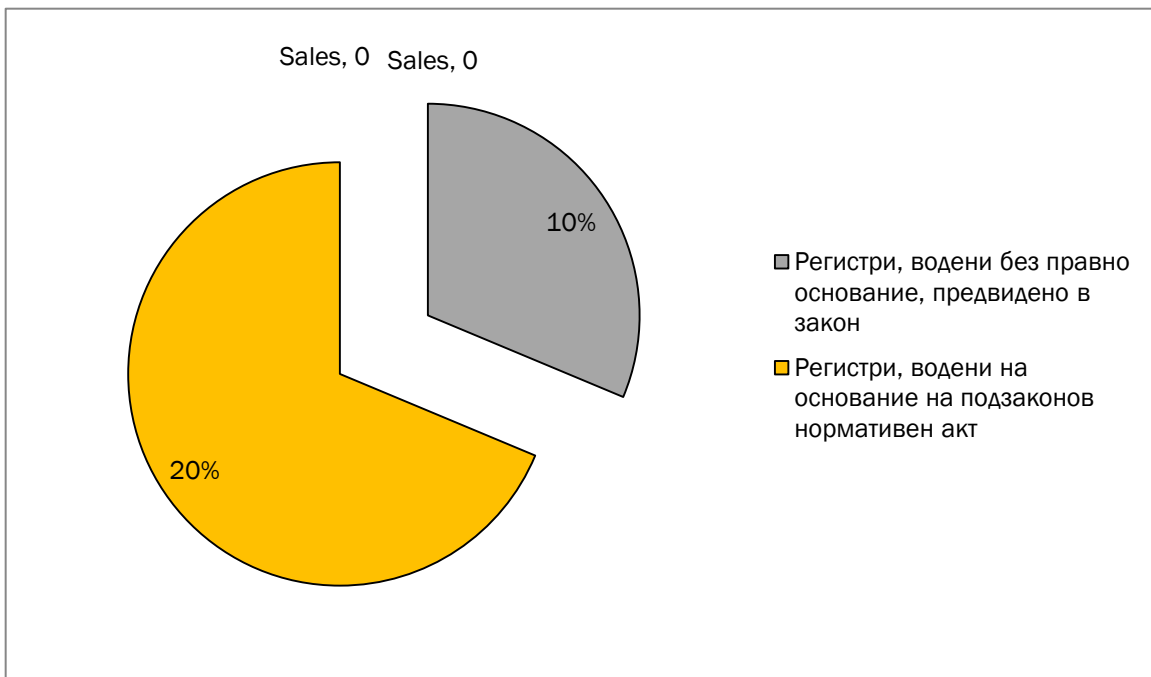
2.2.2. Голям брой отделни регистри в една и съща тематична област

В една и съща тематична област се поддържат голям брой регистри от министерствата, от второстепенните разпоредители с бюджет към тях и от териториални администрации. В 19 регистри се вписват данни за животни и животновъдни обекти. В 14 регистъра се вписват данни за търговия и производство на лекарствени продукти. Не се наблюдава такъв фокус и в рамките на второстепенните разпоредители с бюджет.

2.2.3. Поддържат се регистри без нормативно основание

Налице са редица регистри, които се водят без нормативни основания, като по този начин се събира информация, която не е регламентирана и това може да доведе до злоупотреба. Губи се и ценно време на гражданите и бизнеса. Събираната по този начин информация е в противоречие със съвременните тенденции в управлението на откритост, доверие и законност. Общо 10% от регистрите се поддържат без да е налице нормативен

акт, който предвижда правомощие за воденето им. 20% от регистрите се водят на основание, предвидено в подзаконов нормативен акт.



Графика 5. Регистри, водени без наличие на основание в нормативен акт от ранг на закон

2.2.4. Голям брой регистри се поддържат самостоятелно от общините, от областните и специализираните териториални администрации

Като пример може да бъде посочена областта на устройственото планиране на територията, инвестиционното проектиране и разрешаване на строителството. Част от регистрите, водени от МРРБ на централно ниво, се водят също и от областните администрации и общините. В тази област МРРБ поддържа 2 регистъра, ДНСК – 4 регистъра, областните администрации – всяка по 4 бр. регистри, общините – всяка по 8 бр. регистри. Съществуват редица регистри в областта на водите, на таксиметровия превоз, на концесиите и др., които се поддържат по същия начин. Добра практика съществува в БАБХ - областните дирекции по безопасност на храните, които са юридически лица в състава на БАБХ, поддържат всяка по 21 регистъра, но като част от националните (централни) регистри на БАБХ.

2.2.5. Регистри, водени от общините

Регистърните режими на общините се отличават с най-голямо разнообразие на нормативни актове, които ги уреждат – и като материя, и като ранг. Това се обяснява с обстоятелството, че местното самоуправление е принцип, залегнал в Конституцията на България и дава възможност на местните органи да съобразят своите нужди с нормативната уредба, и да приемат последната като отговор на проблемите и обществените отношения за съответната населена общност. В общинските администрации се водят общо 55 регистри /всяка от общините води същите/. От тези регистри 48 са такива, свързани с предоставянето на административни услуги по смисъла на §1, т.2 от Закона за администрацията, като един от регистрите се състои от 9 раздела. Останалите 7 регистри не са пряко свързани с предоставянето на административни услуги, но същите съдържат класифицирани данни и възможността за тяхното използване.

Най-много общински регистри има в следните тематични направления:

- ✓ Регионално развитие и благоустройство - 12 бр. регистри;
- ✓ Демография и население – 7 бр. регистри;
- ✓ Собственост – 5 бр. регистри;
- ✓ Социална политика - 5 бр. регистри

Регистрите на общините се отличават с голямо разнообразие на нормативни актове, които ги уреждат:

- ▶ Част от регистрите са предвидени като основание и ред за водене само в наредби на общинските съвети, като например: Регистър на издадените разрешения за специално ползване на пътя чрез експлоатация на рекламни съоръжения; Електронна база данни за издадени сертификати по Закона за насърчаване на инвестициите, Списък/картотека на граждани с жилищни нужди, нуждаещи се от настаняване, Регистър на наемателите на общински жилища, Регистър на договори и разрешения по наемни и приравнени отношения, Регистър на разрешенията по чл.57 от ЗУТ - рекламни, информационни и монументално- декоративни елементи, Регистър на разрешенията за монтаж по

чл.56 от ЗУТ, Регистър на разрешенията за търговия на открито, Регистър на търговските обекти с разрешение за удължено работно време, Регистър на паметниците, Регистри на издадени разрешения за специално ползване на пътищата.

► Друга част от поддържаните регистри съдържат своето правно основание за водене в закон, но редът за тяхното водене, обстоятелствата, които се вписват, редът за актуализиране на данните и за проверка на тяхната достоверност се уреждат от съответните общински наредби.

► Трета част са уредени и като основание и като ред на водене в законови и подзаконови нормативни актове, приети на централно ниво.

► За четвърта група регистри не е уреден ред за водене, вписване и актуализиране на данните, но е предвидено законово основание за поддържането им.

► Съществуват и групи регистри, за чието водене няма правно основание, но същите се водят с оглед стандартизиране и подреждане на документооборота на определени функции на общините и кметовете - Регистър на единните граждански номера, Регистър на нотариалните заверки, Регистър на издадените карти за паркиране на местата, определени за превозните средства, обслужващи хора с трайни увреждания и използване на улеснения при паркиране, База данни местни данъци и такси, Емлячен регистър, Регистър на недвижими културните ценности, Регистър „Общински дълг“, който е модул към Информационната система за общините.

► Липсва единна практика по организация на регистрите, независимо дали изискванията произтичат от правна уредба на централно или местно ниво. Инвентаризацията на регистрите показва съществени различия в организирането на едни и същи вид регистър в различни общински администрации.

2.2.6. Част от регистрите не са дигитализирани

От водените на централно ниво 1236 регистри, свързани с предоставяне на услуги, 15% са с програмни интерфейси за достъп до базите данни и обмен на данни. Останалите регистри (563) се поддържат основно във формат xls/xlsx, doc/docx, pdf, в малко от случаите в html, или има данни, че се водят на хартиен или електронен носител, но не и точният формат.

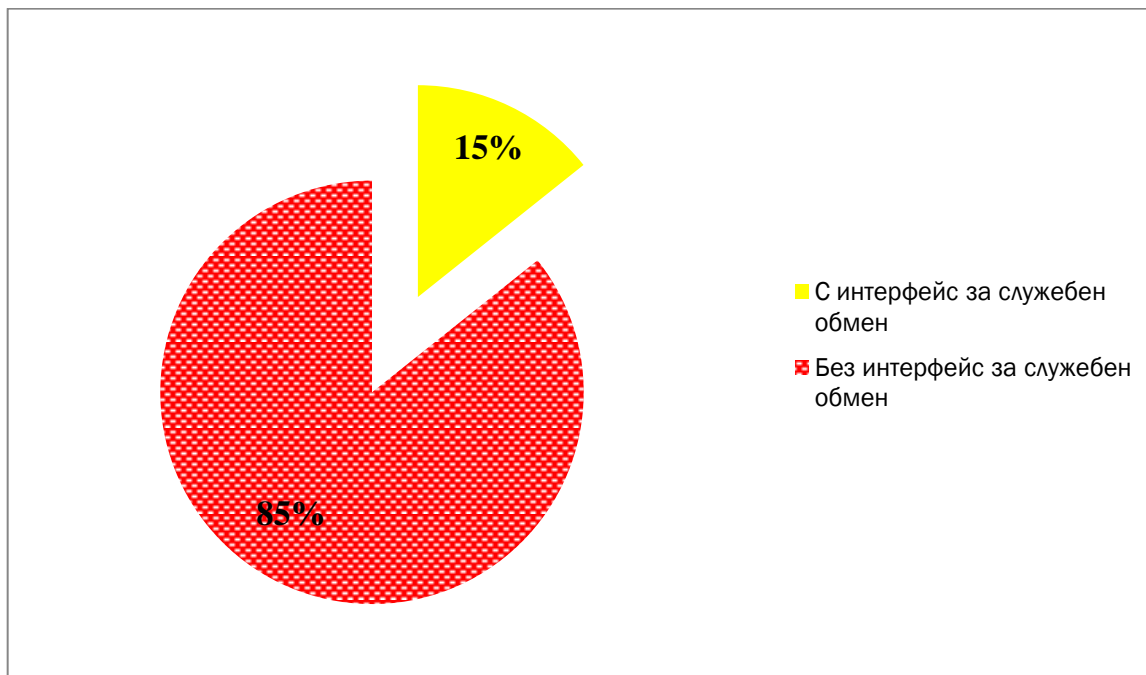
По отношение на регистрите на териториалната администрация и специализираната териториална администрация, картината е сходна, дори и по-негативна. За множеството структури на териториалната администрация са събрани данни, но основният посочен отговор е, че регистрите се водят на хартия или в електронен вид, без изрично да е посочен формата на данните. От идентифицираните 17 025 бр. регистри на териториалната администрация близо 5% се водят само на хартиен носител, а над 80% са в xls/xlsx, doc/docx, pdf. или други формати, които не позволяват електронен обмен на данни.

2.2.7. Не се прилага основният принцип за служебен обмен на информация

В администрацията не се прилага основният принцип за еднократното събиране и създаване на данни, комбиниран със задължението за служебно предоставяне по електронен път на трети страни, поради ограничения фокус върху дигитализацията и консолидацията на регистри. Поддържаните регистри, които не позволяват междурегистров обмен на централно ниво, са близо 85%.

Малък брой регистри, са присъединени към Средата за междурегистров обмен (RegiX) – едва 60 регистъра и класификации на общо 23 администрации.

От регистрите на централната администрация само 15 % могат да предоставят данни по електронен път. За териториалната администрация процентът е чувствително по-нисък.



Графика 6. Регистри на централната администрация с възможност за служебен обмен на данни по електронен път като вътрешна електронна административна услуга

2.2.8. За редица публични регистри не е осигурен публичен достъп

Съгласно ЗАОРАКСД за всеки административен режим трябва да се извършва вписване в публичен регистър, в който се съдържа основна информация по режимите – например, издадени, спрени, прекратени и отнети лицензи, брой и вид на приложени документи и др. Не всички регистри обаче са публични. Друг проблем е свързан с това, че независимо от наличието на публични регистри, при заявяване на различни административни услуги се изисква предоставяне на документи, удостоверяващи вписването във вече публичните регистри, а информацията не се проверява служебно.

2.2.9. Технологично и организационно състояние на администрацията.

✓ Технологично състояние

Администрацията разполага с основните предпоставки за извършването на регистрова реформа. Налице са основните компоненти на е-управление, като голяма част от институциите разполагат с необходимото им информационно и комуникационно оборудване. Необходими са инвестиции за разработването на съответния приложно-

програмен интерфейс към средата за междурегистров обмен, като тази инвестиция е най-важна в общините.

✓ ***Организационно състояние***

В някои администрации (като НАП, МФ, МВР, МО, НОИ, АВ и др.) е наличен капацитет за разработване и поддържане на регистри и информационни системи и в тях е съсредоточен най-големият брой експерти от ИКТ. Състоянието в останалата част от администрацията, състояща се от близо 550 административни структури, не е на необходимото ниво. Отделните администрации не разполагат с възможности за наемане на квалифицирани специалисти, което създава пречки най-вече по отношение на междурегистровия обмен. Съществен проблем е и собственическото чувство върху данните като източник на приходи. Административните структури не са склонни да обменят данни, освен ако нормативните актове не го предвиждат.

III. ОСНОВНА ЦЕЛ И ПРИНЦИПИ НА РЕГИСТРОВАТА РЕФОРМА

3.1. ОСНОВНА ЦЕЛ НА РЕГИСТРОВАТА РЕФОРМА

Концепцията за регистрова реформа и Пътната карта за нейното изпълнение са съобразени с Програмата на правителството и основните нормативни, стратегически и методологически документи в областта на електронното управление и административната реформа.

В Стратегията за развитие на електронното управление в Република България се констатира, че липсата на категорично решение на въпроса в посока на установяване на безплатни вътрешни услуги и залаганите високи приходи от държавни такси не стимулират администрациите да работят за осигуряване на междурегистрова свързаност и служебен обмен на данни.

Стратегията за развитие на държавната администрация предвижда осигуряване на оперативна съвместимост между съществуващите информационни системи и регистри и служебен безвъзмезден обмен на информация и данни между администрациите.

Със Закона за електронното управление от 2008 г. първичните администратори на данни са задължени да изпращат служебно и безплатно данните на всички административни органи, на лицата, осъществяващи публични функции, и на организацията, предоставящи обществени услуги, които въз основа на закон също обработват тези данни и са заявили желание да ги получават. Предоставянето се извършва автоматично по електронен път като вътрешна електронна административна услуга.

С приемането на Базисния модел на комплексно административно обслужване през 2013 г. служебното събиране на доказателства от административния орган е изведено като един от принципите на комплексното обслужване. Базисният модел изисква, с оглед на реализиране на автоматизиран обмен на данни от първичните регистри, да бъде осигурена възможност за отдалечен достъп чрез програмен интерфейс. Основата цел на тази реализация е осигуряване на възможност за служебно събиране на данни / служебно

уведомяване чрез сигурен, контролиран, автоматизиран достъп за извличане/вписване на данни в регистрите. По този начин ще се приложи правилото за еднократно събиране и многократно използване на информацията, съгласно принципа за служебното начало.

С измененията в Административнопроцесуалния кодекс от 2014 г. като основен приоритет при предоставянето на услуги бе определено преминаването към съвременни форми на комплексно административно обслужване и бе въведена забрана за административните органи да изискват предоставяне на информация или документи, които са налични при тях или при друг орган и съответно задължение да ги осигуряват служебно. Забрана за изискване на предоставяне на информация или документи, които са налични при компетентния или при друг орган и задължение за служебното им осигуряване бе въведена и по отношение на услугите за бизнеса със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

През 2017 г. в Наредбата за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги са регламентирани общи изисквания към регистрите и базите данни.

Резултатите от проведената инвентаризация и анализът на регистрите са обобщени по следния начин:



Графика 7. Причинно-следствена диаграма

Основна цел на регистровата реформа:

Да оптимизира организацията на регистрите на държавната администрация, така че да се гарантира: поддръжката на регистрите с възможно най-малко разходи, служебният обмен на информация и данни за предоставяне на качествени услуги, възможността за предоставяне на услуги, базирани на регистрите от други административни органи и качеството, пълнотата и сигурността на данните.

3.2. ПРИНЦИПИ НА РЕГИСТРОВАТА РЕФОРМА



- ▶ **Една тематична област – един регистър:** Регистрите се обединяват по тематични области.
- ▶ **„Само веднъж“:** Еднократно събиране и многократно използване на информацията от централната и териториална администрация, съгласно принципа за служебното начало.
- ▶ **Дигитализация:** Регистрите се поддържат в цифров формат с публичен интерфейс за извличане на данни.
- ▶ **Функционално разделение:** Отделяне на дейностите по поддръжка на регистъра от дейностите по вписване на данни в регистрите и дейностите по предоставяне на услуги, основани на информация от регистри от поддръжката и вписването на данни.
- ▶ **Безплатно предоставяне на данни:** Данни от регистрите се предоставят служебно и безплатно, на хартиен носител и по електронен път, на всички административни органи, на лицата, осъществяващи публични функции, и на организациите, предоставящи обществени услуги, които въз основа на закон

също обработват тези данни и са заявили желание да ги получават. По изключение в случаите, предвидени в закон, заплащането на такса не следва да надвишава цената за производството на съответните данни при спазване на принципа за заплащане само на действителните разходи, направени от администрацията при изпълнение на съответната услуга

► **Контрол над собствените данни:** Администрацията е длъжна да предоставя достъп до съхраняваните данни, касаещи съответните физически и юридически лица (собственици на данните). Администрацията съхранява метаданни като всеки достъп и/или изменение на данни се съхранява в нови блокчета от информация (гарантира наличието на одитна следа).

► **Отворени данни:** Всички регистри, които съдържат данни, които не представляват класифицирана информация и не съдържат лични данни трябва да бъдат проектирани така, че да осигуряват последващо публикуване на информацията в отворен формат.

► **Технологична неутралност и отворен код:** регистрите се поддържат в неутралност по отношение на конкретни софтуерни и хардуерни платформи, технологии и търговски предприятия. Регистрите се изграждат на основата на отворен код.

IV. ОБХВАТ НА РЕГИСТРОВАТА РЕФОРМА

- ▶ Концепцията е насочена към регистрите на всички централни и териториални администрации.
- ▶ От обхвата на концепцията са изключени регистрите, които съдържат класифицирана информация.

Концепцията и Пътната карта детайлизират принципите и допълват предвидените мерки за развитие на регистри, посочени в Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България. За да се осигури пълно съответствие със стратегическите документи в областта на електронното управление е необходимо мерките от Пътната карта за регистрова реформа да бъдат включени в Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България чрез нейната актуализация.

V. МЕРКИ ЗА РЕФОРМА НА СЪЩЕСТВУВАЩИЯ МОДЕЛ НА ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЕГИСТРИТЕ

Целта на регистровата реформа може да бъде постигната с изпълнението на следните мерки:

Обединяване на регистри и изграждане на единни регистри по тематични области

Отпадане на регистри или нормативно регламентиране на регистри, поддържани без нормативно основание

Централизиране на регистри

Дигитализиране на регистри

Стандартизиране на поддържаната информация

Осигуряване на служебен обмен на данни

Уреждане със закон на регистри, предвидени в подзаконов нормативен акт

Предоставяне на данни, налични в публични регистри, само по служебен път

Общи мерки за развитие на регистровата реформа

5.1. ОБЕДИНЯВАНЕ НА РЕГИСТРИ И ИЗГРАЖДАНЕ НА ЕДИННИ РЕГИСТРИ ПО ТЕМАТИЧНИ ОБЛАСТИ

Всички регистри в една и съща тематична област трябва да бъдат обединени. Обединението може да стане чрез създаване на единен регистър или чрез създаване на възможност два или повече регистъра в една тематична област да се водят от една или повече администрации чрез единна информационна система. Подобна възможност е предвидена в чл.13 от НОИИСРЕАУ.

На тази основа администрациите могат да поддържат общи регистри, като информационната система трябва да е изградена при спазване на стандарти за сигурност и възможност за одит на достъпа. Тази мерки са свързани с промени на нормативната уредба на съответните регистри.

Обединяване на данните от регистрите ще осигури икономичност, систематичност, бърз достъп до данни и по-добри услуги. Обединяването на отделните регистри и системи по отделни тематични области трябва да се разглежда и в светлината на защитата на личните данни на отделните физически и юридически лица.

5.2. ОТПАДАНЕ НА РЕГИСТРИ ИЛИ НОРМАТИВНО РЕГЛАМЕНТИРАНЕ НА РЕГИСТРИ, ПОДДЪРЖАНИ БЕЗ НОРМАТИВНО ОСНОВАНИЕ

Администрацията няма право да събира данни за гражданите и юридическите лица, освен ако нормативни актове не го изискват. Принципът, че регистър може да се създава само със закон трябва да бъде въведен със закон. Всички регистри, които се водят без да има нормативно основание, следва да отпаднат или да се уредят със закон. За регистрите на общините, които се поддържат без нормативно основание, като например Регистър на търговските обекти с разрешение за удължено работно време, да се осъществи контрол от страна на областните управители и надзор за законност от прокуратурата.

Регистровата реформа изисква и по-сериозни мерки за регламентиране на регистрите. Трябва да се създаде механизъм за мониторинг при създаване на нов регистър, аналогичен с процедурата за създаване на нов регулаторен режим. Създаването на нов регистър следва да става само на базата на закон. Държавата, със своите институции, следва да осъществява регулярен контрол върху състоянието и поддържането на регистрите, включително по отношение на информационната сигурност.

5.3. ЦЕНТРАЛИЗИРАНЕ НА РЕГИСТРИ

Мерките, насочени към централизиране на регистри засягат регистри, поддържани от териториалните администрации на изпълнителната власт, към които спадат общинските, областните и специализираните териториални администрации.

Например Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ поддържа Регистър на лицата, извършващи таксиметров превоз на пътници на основание чл. 12, ал. 2 от Закона за автомобилните превози, а всяка община поддържа регистър на разрешенията за таксиметрови превози на основание чл. 24а, ал. 5 от същия закон. Общините трябва да вписват данните директно в националния регистър.

Законът за физическото възпитание и спорта задължава всяка община да води публичен регистър на спортните обекти и съоръжения и обектите за социален туризъм. Общините са длъжни да уведомяват Министерството на младежта и спорта в едномесечен срок при вписване на промени в общинския регистър. На базата на получените данни министерството поддържа на национално ниво Публичен регистър на спортните обекти и обектите за социален туризъм.

Аналогични примери могат да бъдат дадени и с регистрите на специализираните териториални администрации, например регистъра на издадените удостоверения за регистрация на дрогерия, се води и от РЗИ, и от МЗ. За да се осъществи служебен обмен на данни е необходимо администрацията, която иска да обменя данни, да осъществи интеграция поотделно с всяко териториална администрация.

Този подход не е ефективен и е скъп. Текущото състояние е неприемливо за нуждите на регистровата реформа. Централизирането на данните е необходимо поради съществуването на дублиране на данни в регистрите, различни правила за съхранение на данни, невъзможност за обмен на данни и проблеми при защита на данните. В редица случаи трябва да се пристъпи към централизация на данните, като териториалните администрации да имат компетентност за вписванията, отразяване на промени, актуализацията и заличаванията в регистрите за територията, за която отговарят.

Централният орган следва да има правата на първичен администратор на данни с право да предоставя информация или данни от регистъра. За всеки от регистрите, предвидени за централизиране, следва да се определи централна администрация, която разработва базите данни и информационната система за управление на базите на данни на регистъра, а териториалните администрации да имат задължение единствено да вписват, актуализират и заличават съответните данни в регистъра с оторизиран достъп.

Пристъпването към подобен модел ще реши и проблеми от друг характер. Пример за проблеми, възникващи поради липсата на ясна регламентация на отговорностите на институциите (общините и централна администрация) при централизиране на данните, са данните за платен данък върху моторните превозни средства. Съгласно чл.2, ал.2 от ЗЕУ само първичният администратор на данни може да предоставя достъп на гражданите и организациите до информацията и данните в регистъра. Относно данните за платен данък върху МПС първичен администратор са отделните общини. Независимо, че МФ разполага с цялата информация, министерството няма право да я предоставя на други органи, например на МВР за използване при покупко-продажба на МПС. Така, въпреки наличието на данни в един централен орган, той няма право да предоставя данните на друг, макар да разполага с тях и да има техническа готовност да ги предоставя на трети страни. МВР също няма нормативно основание да изисква справка или да проверява обстоятелствата, свързани с платен данък върху превозното средство.

Тази практика изисква сериозни промени в нормативната уредба, които да регламентират създаването и поддържането на регистрите от една страна, но и осигуряването на ресурс: инфраструктура и софтуер. Централизацията е естествен процес по отношение на интеграцията на данните, тъй като води до намаляване на общите разходи за придобиване, управление и поддръжка на активите, води до повишаване на нивото на сигурност на управление на данните и ресурсите.

В случай, че съответната централна администрация откаже да поддържа единен централизиран регистър следва да отпадне задължението на общините да поддържат и публикуват общински и областни регистри и да се забрани каквото и да било изпращане на информация от общини и области на електронен носител за поддържане на национални регистри.

5.4. ДИГИТАЛИЗИРАНЕ НА РЕГИСТРИ

Необходимо е преминаване към изцяло цифров вид на всички регистри в администрацията, с изключение на изрично предвидените със закон. С оглед на дигитализацията на хартиените регистри е необходимо да се акцентира върху описание на

форматите, логиката и обхвата на поддържаната информация, която се съхранява в регистрите, от гледна точка на лесна интеграция с информационните системи.

Регистрите, поддържани в xls/x., doc., pdf., трябва да мигрират към уеб-базирани информационни системи, които са изградени в съответствие със Закона за електронното управление. Изграждането на отделна информационна система за всеки регистър е неефективно, поради което трябва да бъде изградени общи многостепенни информационни системи. Информационната система трябва да е предназначена да предостави на всеки заявител на услуги отделен достъп до данни, а администрация да може да настройва атрибутите и процесите на своята основна информационна система на база на политики/сектори. Основните регистри трябва да бъдат поддържани в Държавния хибриден частен облак /ДХЧО/.

Всички данни в регистрите трябва да са достъпни по електронен път. Дигитализирането на регистрите в държавната администрация следва да осигури на гражданите и юридическите лица упражняване на техните законни права в електронна форма, като извършване на удостоверителни услуги от органите на власт; обмен на електронни данни и документи между различните органи на власт, както и между тях и лицата, осъществяващи публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги.

5.5. СТАНДАРТИЗИРАНЕ НА ПОДДЪРЖАНАТА ИНФОРМАЦИЯ

Мерките, насочени към стандартизиране трябва да водят до премахване на дублиране и несъответствия между данни, съдържащи се в регистрите на различните администрации. Без тяхното структуриране, коригиране и изчистване се намаляват значително възможностите за съвместна работа и сътрудничество между администрациите за комплексно административно обслужване и електронно управление. Стандартизирането следва да осигури надеждна и продуктивна обща среда за работа за всички административни структури. То следва да се извършва съвместно с Националния статистически институт. НСИ има основна роля в стандартизирането на информация и регистри в държавата.

Крайно необходимо е да се стандартизира деловодството на държавните институции посредством използването на общ протокол за обмен на информация и общи номенклатури.

Основните критерии за избор на стандарти в областта на регистровата реформа са приложимост към националните условия, отвореност, ниво на достъп и поддръжка както и зрялост и потенциал. За нуждите на регистровата реформа се препоръчва формални хармонизирани технически стандарти в областта на информационните технологии, електронните комуникации и информационната сигурност като ISO, CEN, CENELEC, ETSI), както и неформалните стандартизационни процеси като: UN/CEFACT, OMG OASIS, IETF, W3Consortium и др.

5.6. ОСИГУРЯВАНЕ НА СЛУЖЕБЕН ОБМЕН НА ДАННИ

Следва да се разшири броят на регистрите, присъединени към Средата за междурегистров обмен и броят на администрациите, получили достъп до средата.

Регистрите трябва да бъдат достъпни през уеб услуги, като се спазват изискванията за оперативна съвместимост.

- ▶ Системите трябва да използват централните компоненти за унифициран обмен на данни между отделни информационни системи (като RegiX). Средата за обмен на данни трябва да позволява освен синхронен, така и асинхронен обмен на данни.
- ▶ Системите трябва да поддържат обекти от Регистъра на информационните обекти.
- ▶ Информационните системи трябва да осигуряват достъп и чрез смарт телефони и устройства.
- ▶ Информационните системи трябва да предоставят възможност всяко физическо лице, след идентификация, да получава информация кой и защо е имал достъп до личните му данни. Услугата трябва да е достъпна през уеб портал.
- ▶ Структурата на данните в регистрите трябва да съответства на вписаните информационни обекти в Регистъра на информационните обекти.

- Структуриране на данните в машинно четим вид, в информационни системи с използване на специализиран софтуер за управление на бази данни.

5.7. УРЕЖДАНЕ СЪС ЗАКОН НА РЕГИСТРИ, ПРЕДВИДЕНИ В ПОДЗАКОНОВ НОРМАТИВЕН АКТ

Поради липсата на изискване регистри да се създават само със закон понастоящем редица регистри са предвидени в подзаконов нормативен акт.

Необходимо е регистрите, които ще се запазят след реализирането на другите мерки от регистровата реформа, и преди всичко мерките за обединяване, отпадане и централизиране, да получат нормативна регламентация със закон.

5.8. ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ДАННИ, НАЛИЧНИ В ПУБЛИЧНИ РЕГИСТРИ, САМО ПО СЛУЖЕБЕН ПЪТ

Съгласно ЗАОРАКСД при лицензиране или регистрация се извършва вписване в публичен регистър, в който се вписват лицата с издадени, спрени, прекратени и отнети лицензи или регистрации. Независимо от наличието на публични регистри при заявяване на различни административни услуги се изисква предоставяне на документи, удостоверяващи вписването.

Необходимо е тази практика бъде преустановена, като се предвиди задължение за събиране на тази информация по служебен път. Всички администрации, които изискват данни налични в публични регистри трябва да променят съответната нормативна уредба така че да отпадне изискването за предоставяне на документи или данни, налични в публични регистри. Данни, които са налични в публичен регистър не следва да бъдат изисквани от потребителите.

5.9. ОБЩИ МЕРКИ ЗА РАЗВИТИЕ НА РЕГИСТРОВАТА РЕФОРМА

С Наредбата за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги са регламентирани общите изисквания по отношение на техническата реализация на всички регистри и бази данни в

администрациите, в които се съхраняват първични данни. Наредбата съдържа и дефиниция за регистър, който е определен като „структурирана база данни, чието предназначение е да съхранява и да бъде доверен автентичен източник на данни, за който съществува нормативно основание и нормативно определен ред за вписване, заличаване и/или удостоверяване на обстоятелства“ /§1, т.1 от ДР на НОИИСРЕАУ/. Дефиницията на регистър в Наредбата е твърде обща.

Необходимо е нормативната регламентация по отношение на регистрите да бъде прецизирана в следните посоки:

- ▶ Дефиницията за регистър да се уреди законово в Закона за електронното управление, и/или в Закона за администрацията и/или в Административнопроцесуалния кодекс.
- ▶ Еднозначно да се реши въпросът с използването на синоними на „регистри“, като например „база данни“, „бюлетин“, „информационна система“, „карта“, „класификатор“, „система“, „списък“, „схема“/“разписание“ и др. Да се въведе ясна терминология. От особена важност е да се разграничат информационните системи и регистрите.
- ▶ Да се установят ясни изисквания за обстоятелствата, подлежащи на вписване, които трябва да бъдат уредени във всеки съответен закон, при създаването на нов регистър.
- ▶ В Административнопроцесуалния кодекс да се включи разпоредба, предвиждаща, че служебният обмен на информация и данни е безплатен по отношение на всички административни органи, организациите, предоставящи обществени услуги и лицата, упражняващи публични функции. Подобна разпоредба има и в ЗЕУ, но тя важи само за електронен обмен.
- ▶ За регистрите, при които в нормативната уредба и практиката съществува разминаване в наименованието следва да се установи и използва едно наименование.

- ▶ Да се установят изисквания към структурата, формата на данните и съдържанието на регистрите, единни стандарти, практики и механизми за проверка на достоверността, сигурността и актуалността на данните, в това число съгласувано с НСИ.

- ▶ Да се определи администрация, която осъществява координация върху цялостната политика в областта на регистровата реформа.

VI. НЕОБХОДИМИ УСЛОВИЯ ЗА РЕАЛИЗИРАНЕ НА РЕГИСТРОВАТА РЕФОРМА

6.1. НОРМАТИВНА УРЕДБА

Както бе посочено по-горе необходимо е прецизиране на нормативната уредба и промени.

6.2. ТЕХНОЛОГИЧНА И ОРГАНИЗАЦИОННА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ СТРУКТУРИ

6.2.1. Технологична обезпеченост.

Практиката по свързването на информационни системи следва да продължи, но само чрез гарантиране на правомерен достъп върху заявките за обмен на документи и данни. С оглед на факта, че средата за обмен на информация е основно интернет, то информационните системите трябва да работят в защитена среда. Необходими са инвестиции за разработването на съответния приложно-програмен интерфейс към средата за междурегистров обмен, като тази инвестиция е най-важна в общините.

България следва да спазва принципите на технологична неутралност – по отношение на използваните инструменти за регистрова реформа следва да се достигане на максимално високо ниво на неутралност по отношение на конкретни софтуерни и хардуерни платформи, технологии и търговски предприятия.

6.2.2. Организационна обезпеченост

Необходимо е осигуряването на квалифицирани специалисти, които да обезпечат разработване и поддържане на регистрови информационни системи - експерти от ИКТ.

След обединяване и централизиране на регистрите съобразно предложените мерки и осигуряването на служебен достъп до данните, междуправителният обмен ще осигури чувство на обща принадлежност на администрацията към информационната среда.

Посоченият процес следва да е съпроводен с гарантирането на необходимата информационна среда и сигурност, както и промяната на нормативни актове. Това ще допринесе за културната промяна по отношение на повече сътрудничество, координация и взаимодействие в областта на регистровата реформа.

VII. ЕТАПИ НА РЕГИСТРОВАТА РЕФОРМА

7.1. ПЪРВИ ЕТАП

Първият етап обхваща периода месец юни – месец декември 2018 г.

В този подготвителен период се представя, обсъжда и приема Концепцията за регистрова реформа и Пътната карта за изпълнение на Концепцията за регистрова реформа. Приемат се изменения в законодателството, с които се въвежда дефиниция за понятието „регистър“, условията за създаване на нови регистри, изискванията към съдържанието на регистрите, мониторинга и контрола на реформата.

7.2. ВТОРИ ЕТАП

Вторият етап обхваща периода месец януари – месец декември 2019 г.

В този период се изпълняват основните мерки от Пътната карта, които са свързани само с нормативни промени или които не са свързани с реализацията на проекти.

През този период се обявяват процедури за финансиране от Оперативна програма „Добро управление“ и започва подготовката на пилотни предложения за реализиране на мерките от Пътната карта, които изискват обединяване на голям брой регистри.

7.3. ТРЕТИ ЕТАП

Третият етап обхваща периода месец януари – месец декември 2020 г.

В този период започва реализацията на приоритетните проекти на обединяване на регистри.

Конкретните срокове за изпълнение на мерките от трите етапа са определени в Пътната карта.

VIII. ФИНАНСИРАНЕ НА МЕРКИТЕ

Понастоящем, вписването на данните в регистрите се извършва от първичните администратори, а техническата поддръжка и изграждането на софтуерните системи се възлага по реда на ЗОП. Моделът поражда известни рискове от гледна точка на сигурността на данните, поради достъпа на отделни предприятия до същите данни. Не добре координираният модел на техническа поддръжка на регистрите от множество различни външни доставчици предполага и по-голям разход за администрацията.

По проект на Държавна агенция “Електронно управление” се извършва инвентаризация на информационно-комуникационната инфраструктура за нуждите на електронното управление, чрез който следва да се съберат данни за разходите за поддръжка на регистрите в държавната администрация. Един от възможните варианти за оптимизиране на разходите е свързан с използването на метода на споделените услуги, като поддръжката на основните регистри се прехвърли на държавно предприятие, а ресурсите са споделени на държавния хибриден частен облак.

Източници на финансиране на мерките са Европейските структурни и инвестиционни фондове, хоризонтални програми на ЕС, други донорски програми и държавният бюджет. Основният източник за финансиране на реформата е Оперативна програма „Добро управление“. Друга част от интервенции от Пътната карта се финансират от държавният бюджет.

IX. ОЧАКВАНИ ПОЛЗИ ОТ ПРОВЕЖДАНЕТО НА РЕГИСТРОВА РЕФОРМА

9.1. ПОЛЗИ ЗА ГРАЖДАНИТЕ И БИЗНЕСА

► Обезпечаване на интегритета и повишаване на сигурността на данните.

Предвидените в концепцията мерки за усъвършенстването на регистрите ще обезпечи интегритета на данните, което ще гарантира тяхната точност, логичност и пълнота. Централизирането, обединяването и дигитализирането на регистри ще доведе до значително повишаване на сигурността на съдържащите се в регистрите данни. Повишената сигурност на данните ще бъде постигната чрез цифровизация на хартиени регистри, намаляване броя на лицата, имащи достъп до данните и повишаване на изискванията към информационните системи на регистрите за защита на личните данни. Засиленият контрол върху значително по-малък брой администратори и възможностите за подобряване на мрежовата и информационна сигурност ще позволят да се противостои на преднамерени и/или непреднамерени заплахи.

► Повишаване качеството на предоставяните услуги.

Повишеното качество на услугите ще бъде постигнато чрез разширяване на възможностите за осигуряване на служебен обмен на данни и намаляване на документите, които се изискват от потребителите. Това ще спести на гражданите и бизнеса разходи за различни видове такси, транспорт и административни разходи. Намаляването на броя на регистрите ще допринесе и за намаляване на бариерите пред служебния обмен на данни.

При отпадането на документи, поради осигуряването им по служебен път, разходите на потребителите на услуги ще намалее значително и поради по-малкото отделено време за получаване на административни услуги.

Еднократното събиране и многократното използване на информацията от държавната и общинска администрация, съгласно принципа за служебното начало, ще има ефект и

върху по-ефикасната работа на публичните институции. Облекчаването на документооборота в администрацията и подобряването на обмена на данни между различните институции ще осигури възможност за надскачане на обикновеното прилагане на инструментите и техниките за управление на качеството и постигане промяна на начина на мислене и нагласите на администрацията. В една опростена откъм административни тежести среда администрацията ще се стреми не просто да удовлетвори изискванията на потребителите на услуги, но и да надхвърли техните очаквания.

► **Контрол върху използваните от администрацията информация и данни.**

Ще бъде осигурен достъп до собствените данни, налични в регистрите, както и информация която институция и кои служители са ползвали данни на гражданите и юридическите лица. Администрацията ще съхранява метаданни като всеки достъп и/или изменение на данни се записва (гарантира наличието на одитна следа), което ще спомогне за по-голяма сигурност на данните.

► **Антикорупционен ефект.**

При премахване на дублиращи се функции по предоставяне на услуги, при които има вписване в регистри, регистърната реформа ще доведе до облекчаване на процедурите, намаляване на посредниците за извършване на услугите, както и на преките контакти със служители от държавната администрация, което води със себе си ограничаване на възможностите за корупция. Например при създаването на единен регистър на пчелините ще отпадне двойната регистрация в общината и в БАБХ.

► **Подобрена бизнес среда и нови възможности за развитие.**

Наличието на единни регистри и служебен обмен ще спомогне за по-добра бизнес среда от гледна точка на административните процедури, а отварянето на данни ще има преки ползи за стимулирането на икономическия растеж и отварянето на нови работни места, например в сферата на информационните технологии, рекламата и социалните мрежи. Това ще доведе и до разработване на множество приложения, които ще улеснят

начина на живот на хората, както и взаимодействието между държавата, гражданите и бизнеса.

9.2. ПОЛЗИ ЗА ДЪРЖАВАТА/АДМИНИСТРАЦИЯ

► Икономически ползи

• Ресурсни икономии

Основното икономическо въздействие, което регистровата реформа ще има, е намаляване на разходите при предоставяне на услуги и спестяване на бюджет, както и по-добър контрол върху държавните разходи.

Въздействието върху разходите се изразява в:

- намален брой на персонала;
- увеличаване на неданъчните приходите;
- намалени административни разходи /посредством прилагането на интегрирани системи за финансово управление, по-малко хартия, по-малко офиси и други/.

Контролът върху разходите от друга страна е ефект, който има пряко отношение към държавната политика. Същият може да бъде постигнат посредством наличието на одитни пътеки относно приходите и разходи, свързани с ползването на административните услуги.

Ресурсните икономии ще се постигнат чрез намаляване на разходите за разработване и поддръжка на множество регистри и информационни системи. При изграждане на регистрите на основата на софтуер с отворен код и неутралността им по отношение на конкретни софтуерни и хардуерни платформи, технологии и търговски предприятия се очаква да се намалят разходите по разработка и поддръжка на софтуер.

Служебният обмен на информация и данни като вътрешни електронни услуги ще намали разходите на администрациите за архивиране и дългосрочно съхранение при специални условия на значителен брой хартиени документи.

Намаляване на разходите ще бъде постигнато и чрез оптимизиране на административен персонал или пренасочване в други основни дейности на държавното управление.

Изграждането на регистрите на основата на софтуер с отворен код и неутралността им по отношение на конкретни софтуерни и хардуерни платформи, технологии и търговски предприятия се очаква да се намалят разходите на администрацията за софтуер.

- **Фискални приходи**

Успешната регистрова реформа ще има икономическо въздействие и върху ръста на данъчните приходи. Модернизиране и създаването на ефективна регистрова система чрез услугите на дигитализацията, примерно чрез онлайн системи за подаване и обработка на данни и дейности, свързани с данъчното облагане, би подобрила прозрачността и събираемостта на вземанията на фиска.

- **Икономическо място**

Регистровата реформа ще доведе до повишаване на качеството на икономическото място. Дигитализацията и обединяването, отпадането на регистри и другите предложени мерки за въздействие, ще имат като резултат облекчаване на дейността на предприятията, като последните ще бъдат „разтоварени“ от задачи, които трябва да бъдат извършени в рамките на която и да е организация, но които изобщо не създават стойност за лицето. Това ще бъде от полза за страната като цяло. Ефектите от увеличението в ефективността на услугите, предоставяни от администрацията на бизнеса, ще бъде допълнително повишаване на привлекателността на страната като място за развитие на стопанска дейност, повишаване на конкурентоспособността, нова заетост и производителност и икономически растеж.

► Подобен имидж на държавните институции, поради повишаване на удовлетвореността на заявителите на административни услуги

Изпълнението на мерките ще доведе до намаляване на изискваните от администрацията документи, а по този начин и до намаляване на административната и регулаторната тежест и подобряване на качеството на услугите, което безспорно ще рефлектира върху имиджа на държавните институции и доверието на обществото към тях.

► Гарантиране на качеството и пълнотата на данните

Подобряването на служебния обмен на данните и обезпечаването на техния интегритет ще доведе до значително подобрене на автентичността на информацията, което

е сигурна гаранция за подобряване на качеството и пълнотата на данните в поддържаните регистри.

► Повишаване на ефективността на дейностите по разработване на политики и на дейността на контролните органи

Изграждането на единни регистри по политики и области на регулиране ще подобри значително разграничението на дейностите между отделните администрации, ще намали дублирането на дейности и ще засили отговорността на отделните администрации. Ще се икономиса време за осъществяване на контролните дейности на държавата, което ще доведе и до по-резултатна работа на държавните институции.

► Опазване на околната среда

Редуцирането на хартиения обмен в администрацията при поддръжката на регистри и издаване на документи на хартиен носител е с преки ползи за околната среда.

► Ускоряване на електронното управление и въвеждането на комплексно административно обслужване

Реализирането на реформата, намаляването на първичните администратори на данни, премахването на монопола на първичните администратори на данни върху данните в регистрите, засилването и масовизирането на служебния обмен на данни ще допринесе за значително ускоряване на въвеждането на електронно управление в България. Ще се създадат предпоставки за реализиране на практика на принципите на електронното управление за дигитални по подразбиране електронни услуги, които водят до дългосрочни ползи, адаптиране и оптимизиране на работните процеси, предоставят гъвкави начини за получаване на резултата от услугата и правят администрацията по-компактна, по-ефективна и по-прозрачна.